

Сотрудничество университетов и бизнеса как приоритет государственного управления в научной и образовательной сферах (на примере деятельности Минобрнауки России)

Сидорова Александра Александровна

Кандидат экономических наук, доцент, SPIN-код РИНЦ: [5015-4707](https://orcid.org/0000-0003-1166-4980), ORCID: [0000-0003-1166-4980](https://orcid.org/0000-0003-1166-4980), Sidorova_A@spa.msu.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Аннотация

В современных условиях перехода к новым технологическому и мирохозяйственному укладам возрастает роль горизонтальных связей между вузами, научными организациями и предприятиями. Укрепление взаимовыгодного сотрудничества обеспечивает органичное соединение создаваемых в университетах и научных институтах инноваций с реальными потребностями бизнеса. И государство играет особую роль в этих отношениях, так как обладает необходимыми возможностями для согласования интересов всех заинтересованных сторон. Целью настоящего исследования является определение государственных приоритетов развития сотрудничества университетов и бизнеса на основе анализа федеральных и отраслевых стратегических документов, а также основных направлений деятельности Минобрнауки России, играющего ключевую роль в развитии данной сферы. Проведенный анализ показал, что развитие сотрудничества университетов и бизнеса не входит в число государственных приоритетов ни на федеральном, ни на отраслевом уровнях. Данное направление является скорее «вспомогательным» для реализации других целей и задач в сфере науки и высшего образования. Например, участие в формировании приоритетов государственного управления в сфере взаимодействия университетов и бизнеса принимают всего 12 коллегиальных и совещательных органов Минобрнауки России (из 334), что также говорит об относительно невысоком приоритете данной области управления. Вместе с тем опыт неудачной реформы по переходу на двухуровневую систему бакалавриата и магистратуры в рамках Болонского процесса убедительно доказывает, что сотрудничество университетов и бизнеса не может быть просто условием успешной реализации поставленных целей (как это было в 2010-е годы), но должно стать одним из самостоятельных приоритетов государственного управления на федеральном и отраслевом уровнях для формирования единого комплексного подхода к управлению данной сферой и достижения национальных целей научно-технологического развития и образования.

Ключевые слова

Сотрудничество университетов и бизнеса, Болонский процесс, государственное управление образованием и наукой, Минобрнауки России, государственные приоритеты, стратегическое управление.

Для цитирования

Сидорова А.А. Сотрудничество университетов и бизнеса как приоритет государственного управления в научной и образовательной сферах (на примере деятельности Минобрнауки России) // Государственное управление. Электронный вестник. 2026. № 116. С. 156–167. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-116-2026-156-167

University-Business Cooperation as a Priority of Public Administration in Science and Education: The Case of Russian Ministry of Science and Higher Education

Aleksandra A. Sidorova

PhD, Associate Professor, ORCID: [0000-0003-1166-4980](https://orcid.org/0000-0003-1166-4980), Sidorova_A@spa.msu.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Abstract

In the current conditions of the transition to new technological and global economic systems, the role of horizontal ties between universities, research organizations, and enterprises is increasing. Strengthening mutually beneficial cooperation ensures a seamless connection between the innovations created at universities and research institutes and the real needs of businesses. The state plays a special role in these relationships, as it has the necessary capabilities to align the interests of all stakeholders. The aim of this study is to identify state priorities for developing university-business cooperation based on an analysis of federal and industry strategic documents, as well as the key activities of the Russian Ministry of Science and Higher Education, which plays a key role in developing this area. The analysis revealed that developing university-business cooperation is not a state priority at either the federal or industry levels. This area is rather “auxiliary” to the achievement of other goals and objectives in science and higher education. For example, only 12 collegial and advisory bodies of the Russian Ministry of Science and Higher Education (out of 334) participate in setting public administration priorities in the area of university-business cooperation, which also indicates a relatively low priority for this area of governance. At the same time, the experience of the unsuccessful reform to transition to a two-tier undergraduate and graduate system within the Bologna process convincingly demonstrates that university-business cooperation cannot simply be a prerequisite for the successful implementation of stated goals (as it was in the 2010s), but must become an independent public administration priority at the federal and industry levels to develop a unified, comprehensive approach to managing this area and achieving national goals for scientific and technological development and education.

Keywords

University-business cooperation (UBC), the Bologna process, public administration of education and science, the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, state priorities, strategic management.

For citation

Sidorova A.A. (2026) University-Business Cooperation as a Priority of Public Administration in Science and Education: The Case of Russian Ministry of Science and Higher Education. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 116. P. 156–167. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-116-2026-156-167

Дата поступления/Received: 31.01.2026

Введение

Особенностью современного этапа развития мировой экономической системы является параллельная смена технологического и мирохозяйственного укладов (по типологии академика С.Ю. Глазьева) [Глазьев, Косакян 2024], которая несет в себе одновременно как серьезные риски технологического отставания, так и дополнительные возможности для развития национальной инновационной системы. В новых условиях хозяйствования возрастает роль горизонтального взаимодействия между университетами, научными организациями и предприятиями, так как вузы и научные институты способны обеспечить результативность инновационной деятельности, а бизнес — ее эффективность. Однако высокие риски финансирования инноваций в университетах, в первую очередь на стадии прототипирования, испытаний и тиражирования инноваций, а также особенности правового регулирования данной сферы являются серьезной проблемой для вузов и предприятий, часто не обладающих достаточными ресурсами.

В этой связи большую роль в развитии системы взаимоотношений между вузами и предприятиями играет поддержка государства. Причем речь идет не только о создании экономических стимулов и участии в финансировании совместных инновационных проектов университетов и коммерческих компаний. Государство играет ключевую роль в формировании комплексной системы поддержки инноваций: начиная от этапа поисковых исследований и заканчивая диффузией и распространением инноваций. Только государство обладает необходимыми возможностями для объединения и согласования интересов всех заинтересованных сторон: университетов и научных организаций, коммерческих и некоммерческих компаний, венчурных и импакт-инвесторов, а также регулирующих и контрольных органов власти и общества в целом.

Принципиальное значение для развития сотрудничества университетов и бизнеса, таким образом, имеет позиция государства относительно приоритетности данной сферы. Целью данной статьи является определение государственных приоритетов развития сотрудничества вузов и коммерческих компаний на основе анализа федеральных и отраслевых стратегических документов, а также основных направлений деятельности Министерства образования и науки РФ, играющего ключевую роль в развитии данной области.

Обзор литературы

Сотрудничество университетов и бизнеса является одной из тем, которая занимает умы исследователей на протяжении XX и XXI веков, причем в ставших классическими трудах Г. Ицковица (модель тройной спирали) [Ицковиц 2010] и Б. Кларка (модель предпринимательских университетов) [Кларк 2011] рассматриваются не только две стороны — вузы и коммерческие компании, но также еще один актер, имеющий принципиальное значение для наличия самой возможности реализации такого сотрудничества, — государство. И роль государства в этом взаимодействии имеет ярко выраженную национальную специфику, обусловленную сложившейся системой государственного управления в стране (Г. Ицковиц анализировал в своей книге опыт американских и европейских университетов, Б. Кларк — университетов Западной и Северной Европы).

Большое количество работ посвящено анализу национальной специфики реализации обозначенных выше моделей. Так, исследователи Н. Йода и К. Кувасима, определяя особенности применения модели тройной спирали в Японии, подчеркивают важную роль государства в этом процессе в противопоставлении общей тенденции к ослаблению госконтроля [Yoda, Kuwashima 2020]. Китайский опыт также демонстрирует положительное влияние государственной финансовой поддержки совместной инновационной деятельности вузов и предприятий даже с учетом существующих в стране региональных различий [Abbas et al. 2019; Zhao et al. 2024]. Исследования, посвященные определению роли государственного финансирования в поддержке сотрудничества университетов и бизнеса в Европе, также доказывают его положительное влияние на развитие инновационных процессов как на уровне отдельных городов Германии, Австрии и Швейцарии (в рамках проектов «умный город») [Guenduez et al. 2024], так и на национальном уровне: в создании предпринимательских экосистем в Великобритании ключевую роль играют правительство и университеты [Russell et al. 2025]. Необходимо отметить, что экосистемный подход к анализу региональной инновационной деятельности является популярным среди современных российских и зарубежных ученых [Galan-Mugos, Davey 2017; Воронов, Цзоу 2024].

Интересный аспект взаимодействия вузов и правительства затронули исследователи А. Дарниус и Х. Варсоно из Индонезии: анализируя существующую модель привлечения экспертов из университетов к разработке государственных решений, ученые пришли к выводу о недостаточной вовлеченности правительства в этот процесс. Правительство, по их мнению, не должно ограничиваться только финансированием и оценкой результатов, но должно активно участвовать в самом процессе разработки аналитических предложений в университетах, что положительно скажется как на качестве рекомендаций, так и на возможностях их непосредственной реализации в государственной политике [Darniyus, Warsono 2020].

Вместе с тем роль государства в развитии сотрудничества университетов и бизнеса в современной России остается недостаточно исследованной. Так, много работ посвящено изучению общих направлений государственной политики в сфере образования и науки на федеральном [Гревцева, Сорока 2022] и региональном уровнях [Таланов 2022; Ендовицкий 2023]. Значительно меньше исследований затрагивают деятельность ключевого в данной сфере министерства — Министерства науки и высшего образования РФ. Причем большая часть работ рассматривает развитие системы государственной научной аттестации в России и проблемы воспроизводства научных кадров с участием диссертационных советов, создаваемых Минобрнауки России и образуемых вузами и научными организациями самостоятельно [Мацкевич 2022; Пахомов и др. 2023; Петров и др. 2024]. Однако, как справедливо полагают Е.В. Балацкий и Н.А. Екимова, Минобрнауки России должно занять центральное место в национальной инновационной системе, выступая в роли «оператора всех интеграционных процессов в высокотехнологичной экономике» [Балацкий, Екимова 2023, 32].

В этой связи представляется полезным провести анализ деятельности Минобрнауки России с позиций формирования и реализации государственных приоритетов развития сотрудничества университетов и бизнеса в нашей стране.

Минобрнауки России как субъект формирования и реализации государственных приоритетов развития взаимодействия университетов и бизнеса

Одним из ключевых федеральных органов исполнительной власти, занимающихся вопросами разработки и реализации государственной политики в сфере сотрудничества университетов и бизнеса, является Министерство науки и высшего образования РФ. В Положении

о Минобрнауки России¹ обозначены основные сферы, в которых министерство осуществляет выработку и реализацию государственной политики: высшее образование и дополнительное профессиональное образование; научная, научно-техническая и инновационная деятельность; нанотехнологии; развитие федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов; интеллектуальная собственность; социальная поддержка и социальная защита обучающихся; молодежная политика.

Согласно Положению, к основным функциям Минобрнауки России в рамках управления взаимодействием университетов и бизнеса относятся:

- координация фундаментальных научных исследований, проводимых за счет средств федерального бюджета (п. 4.3.1);
- распоряжение правами на объекты интеллектуальной собственности и другие научно-технические результаты, созданные за счет средств федерального бюджета по заказу Министерства (п. 4.3.14);
- разработка прогнозов и требований к подготовке кадров на основе прогноза потребностей рынка труда (п. 4.8);
- разработка и реализация мер поддержки субъектов МСП (п. 4.10);
- ведение реестра учета уведомлений о создании бюджетными научными организациями и вузами хозяйственных обществ и партнерств с целью практического применения результатов интеллектуальной деятельности (п. 4.11);
- утверждение государственного задания на проведение фундаментальных и поисковых исследований научными организациями (п. 4.23.1).

В целях реализации документов стратегического планирования, по которым Минобрнауки является ответственным исполнителем или соисполнителем, разрабатывается шестилетний План деятельности (с учетом основных направлений деятельности Правительства РФ)². Например, в Плате деятельности Минобрнауки России на период с 2019 по 2024 год были отражены 6 целей и 19 соответствующих им направлений (блоков мероприятий)³.

В настоящее время идет работа над Стратегией развития образования до 2036 года с перспективой до 2040 года⁴, разработкой которой занимаются Минпросвещения, Минобрнауки, Рособнадзор и Росмолодежь. К подготовке предложений по разработке новой системы оплаты труда педагогов также привлечены Минтруд, Минфин и Минэкономразвития, меры по совершенствованию системы правовой защиты педагогов разрабатываются совместно с профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации⁵. Одно из направлений разрабатываемой Стратегии — «повышение качества практикоориентированности образовательных программ в вузах и дополнительных профессиональных программ»⁶, реализация которого невозможна без активного

¹ Постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2019/09/POLOZHENIE_Minobrnauki_RE.pdf (дата обращения: 30.01.2026).

² Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 7 декабря 2020 г. № 1500 «Об утверждении Регламента Министерства науки и высшего образования Российской Федерации» // Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/400502933/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 30.01.2026).

³ План деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на период с 2019 по 2024 год (утв. Минобрнауки России 08.02.2019) // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/89c/89c614d6f941e2fcec7b8235f0a1e54.pdf> (дата обращения: 30.01.2026).

⁴ Валерий Фальков выступил на «правительственном» часе в Госдуме // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/95016/> (дата обращения: 30.01.2026).

⁵ Михаил Мишустин дал поручения по итогам стратегической сессии, посвященной разработке Стратегии развития образования до 2036 года // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/55054/> (дата обращения: 30.01.2026).

⁶ Там же.

участия работодателей. Планируется серьезное переосмысление «наполнения учебных программ, пересмотр механизмов обучения, объемов и структуры подготовки работников»⁷.

Важным направлением деятельности Минобрнауки России, оказывающим непосредственное влияние на взаимодействие университетов и бизнеса, является запланированный на 2027 год переход на новую модель высшего образования. В частности, предполагается переход от двухуровневой модели бакалавриата и магистратуры к одноуровневой.

Изначально, когда 24 октября 2007 г. был принят Федеральный закон № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)», согласно которому был утвержден переход на двухуровневую систему по всем образовательным программам высшего профессионального образования, а также ограничен прием на программы специалитета с 1 сентября 2009 г., двухуровневая система высшего образования могла рассматриваться в качестве инструмента управления рынком образовательных услуг [Сидорова 2011]. В частности, предполагалось, что у студента будет возможность выстраивать индивидуальную образовательную траекторию (обучаться на общих направлениях бакалавриата в одном вузе, затем поступать на узкие программы магистратуры в другом) и делать более осознанный выбор с учетом личной предрасположенности (которая обычно уже проявляется к окончанию бакалавриата) и ситуации на рынке труда (возможность сделать перерыв между бакалавриатом и магистратурой и поработать какое-то время по специальности).

Однако все эти преимущества перехода на двухуровневую систему высшего образования могли реализоваться только при условии усиления взаимодействия между вузами и организациями-работодателями. Однако укрепления сотрудничества университетов и бизнеса не произошло: по данным Общероссийского народного фронта, лишь 15% работодателей подтверждают свое участие в совершенствовании программ инженерного образования⁸. На практике доля поступивших на обучение по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, пришедших с рынка труда, за период с 2001 по 2023 годы колебалась в диапазоне от 33% (2001) до 41% (2010), в 2023 году — 39%⁹. Схожий тренд можно проследить по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров: если в 2001 году 40% принятых на обучение в аспирантуру, ординатуру и докторантуру были лицами, имеющими высшее образование и пришедшими с рынка труда, и 60% — это выпускники отчетного года, обучающиеся по программам специалитета и магистратуры, то в 2023 году 33% принятых на обучение пришли с рынка труда и 67% — сразу после окончания магистратуры¹⁰. Следует отметить еще одну особенность: отсрочка от армии предоставляется студентам магистратуры очных программ только в том случае, если они поступают в магистратуру в год окончания бакалавриата и если у них нет диплома специалиста или магистра. Это также оказывает существенное влияние на образовательную траекторию определенной категории обучающихся и побуждает их сразу после бакалавриата поступать в магистратуру. Таким образом, можно сделать вывод, что введение в стране двухуровневой системы не побудило большую часть выпускников раньше выходить на рынок труда и поступать в магистратуру, уже обладая определенным профессиональным практическим опытом.

Все это вызвало необходимость разработки новой модели высшего образования. В частности, к 2027 году планируется возврат к «однотактовой» системе высшего образования:

⁷ Михаил Мишустин провел стратегическую сессию о развитии образования // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/54267/> (дата обращения: 30.01.2026).

⁸ Валерий Фальков выступил на «правительственном» часе в Госдуме // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/95016/> (дата обращения: 30.01.2026).

⁹ Индикаторы образования: 2025: статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. С. 54.

¹⁰ Там же. С. 56.

для большинства ключевых специальностей срок обучения будет составлять 5 лет. При этом для части программ (например, для сферы туризма) предполагаются более короткие сроки обучения, а для освоения более сложных видов деятельности — увеличенные сроки. Важно, что магистратура останется, но станет «уровнем получения специализированных углубленных знаний для тех, кто имеет практический опыт»¹¹. То есть поступать в магистратуру студенты будут не сразу после завершения базового уровня, а «проработав в профессии и поняв необходимость специфического углубления знаний»¹². Перечисленные изменения подчеркивают высокое значение сотрудничества университетов и бизнеса в подготовке высококвалифицированных специалистов.

Еще одним важным направлением совершенствования системы взаимодействия университетов и бизнеса является создание нового механизма целевого обучения¹³. Целевое обучение в России регулируется ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2024 г. № 555 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования». С 2025 года все предложения работодателей собираются на одной цифровой платформе — «Работа России» (ранее они размещались на официальных сайтах заказчиков), что значительно упрощает поиск для абитуриентов. Срок трудовой деятельности, в соответствии с договором о целевом обучении, составляет от 3 до 5 лет. В рамках нового механизма участвовать в целевом обучении могут как государственные структуры и предприятия с госучастием, так и частные компании, не связанные с недружественными странами и не имеющие статуса иностранного агента. При этом исполнительный орган субъекта РФ может заключать договор в интересах работодателя этого региона (подведомственные организации, АО, ИП и др.)¹⁴. Новый механизм целевого обучения, таким образом, направлен на укрепление связи между университетами и бизнесом, увеличивая соответствие между направлениями подготовки и потребностями рынка труда и обеспечивая выпускников рабочими местами в рамках полученной специальности.

Большую роль в формировании приоритетов управления взаимодействием университетов и бизнеса играют координационные, совещательные и экспертные органы (комиссии, группы, советы, коллегии), созданные для рассмотрения и принятия решений по наиболее важным вопросам деятельности Минобрнауки России¹⁵. В Таблице 1 приведены коллегиальные, консультативные, экспертные и совещательные органы Минобрнауки России, участвующие в формировании приоритетов государственной политики в отношении взаимодействия университетов и бизнеса.

¹¹ Там же.

¹² Минобрнауки определяет даты // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7513873> (дата обращения: 30.01.2026).

¹³ Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2025 г. № 447 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 г. № 555» // Официальное опубликование правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504080016?index=1> (дата обращения: 30.01.2026).

¹⁴ Реализация механизма целевого обучения // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/targeted_training/files/Механизм%20целевого%20обучения.pdf (дата обращения: 30.01.2026).

¹⁵ Коллегии и советы Минобрнауки России // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/colleges_councils/ (дата обращения: 30.01.2026).

Таблица 1. Коллегиальные, консультативные, экспертные и совещательные органы Минобрнауки России, участвующие в формировании приоритетов государственной политики в отношении взаимодействия университетов и бизнеса (по состоянию на 13 февраля 2025 г.)¹⁶

№	Направление деятельности	Наименование коллегиального органа	Документ о создании коллегиального органа
1.	Развитие кооперации вузов, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств (в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 ¹⁷)	Конкурсная комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе на право получения субсидий из федерального бюджета на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств	Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 420
		Координационный совет по государственной поддержке развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств	Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 421
		Комиссия по оценке исполнения получателями субсидий обязательств по соглашениям о предоставлении субсидий из федерального бюджета на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств	Приказ Минобрнауки России от 27.05.2024 № 363
		Конкурсная комиссия по отбору организации, осуществляющей организационно-техническое и информационное обеспечение проведения конкурсов по определению получателей субсидии на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации проектов и мониторинга проектов, а также организационно-техническое и информационное сопровождение реализации проектов в рамках реализации федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации» национального проекта «Наука» подпрограммы «Инфраструктура научной, научно-технической и инновационной деятельности» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»	Приказ Минобрнауки России от 22.08.2023 № 812
		Комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по рассмотрению вопросов реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218	Приказ Минобрнауки России от 28.08.2024 № 552

¹⁶ Составлено автором по: Реестр коллегиальных, консультативных, экспертных и совещательных органов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе межведомственных // Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2025/02/УТВ%20в%20печать.Свод_реестр%20КО.pdf (дата обращения: 30.01.2026).

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств» // Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12174931/> (дата обращения: 30.01.2026).

2.	Создание и развитие научных центров мирового уровня, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития	Конкурсная комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по проведению конкурса на предоставление грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание государственной поддержки научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции образовательных организаций высшего образования и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики, и рассмотрению предложений по внесению изменений в программы деятельности научно-образовательных центров мирового уровня и в состав участников научно-образовательного центра мирового уровня	Приказ Минобрнауки России от 18.10.2023 № 997
		Совет научно-образовательных центров мирового уровня	Постановление Правительства РФ от 04.07.2023 № 1100; Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 № 2496-р
		Совет по государственной поддержке создания и развития научных центров мирового уровня, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития	Распоряжение Правительства РФ от 20.07.2024 № 1942-р
3.	Реализация программы двух- и многостороннего взаимодействия российских вузов и научных организаций с иностранными организациями в рамках проведения совместных научных исследований	Комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по оценке исполненных обязательств получателями грантов в форме субсидий из федерального бюджета на обеспечение проведения российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования совместно с иностранными организациями научных исследований в рамках обеспечения реализации программы двух- и многостороннего научно-технологического взаимодействия, предусмотренного мероприятием подпрограммы 4 «Формирование и реализация комплексных научно-технических программ по приоритетам Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а также научное, технологическое и инновационное развитие по широкому спектру направлений» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»	Приказ Минобрнауки России от 28.10.2024 № 709
4.	Создание вузами и высокотехнологичными промышленными компаниями научно-производственных объединений для ускоренного внедрения результатов научных исследований	Межведомственная рабочая группа по определению механизмов государственной поддержки создания образовательными организациями высшего образования и высокотехнологичными промышленными компаниями научно-производственных объединений для ускоренного практического применения (внедрения) результатов научных исследований	Приказ Минобрнауки России от 19.08.2024 № 546
5.	Реализация федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»	Предпринимательский совет федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»	Приказ Минобрнауки России от 25.10.2023 № 1019
6.	Цифровая трансформация сферы науки и образования	Совет Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по цифровому развитию и информационным технологиям	Приказ Минобрнауки России от 19.10.2021 № 1004

Непосредственное отношение к формированию приоритетов государственного управления в сфере взаимодействия университетов и бизнеса имеют 12 коллегиальных и совещательных органов Минобрнауки России из 334, информация о создании которых есть в Реестре коллегиальных,

консультативных, экспертных и совещательных органов Минобрнауки России. На основе анализа их деятельности можно выделить 6 ключевых направлений совершенствования системы взаимодействия вузов и предприятий, реализуемых министерством:

- 1) развитие кооперации вузов, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств;
- 2) создание и развитие научных центров мирового уровня, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития;
- 3) реализация программы двух- и многостороннего взаимодействия российских вузов и научных организаций с иностранными организациями в рамках проведения совместных научных исследований;
- 4) создание вузами и высокотехнологичными промышленными компаниями научно-производственных объединений для ускоренного внедрения результатов научных исследований;
- 5) реализация федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»;
- 6) цифровая трансформация сферы науки и образования.

Минобрнауки России, таким образом, играет важную роль в формировании приоритетов государственного управления в сфере сотрудничества университетов и бизнеса, а также в вопросах их практической реализации. Вместе с тем необходимо отметить, что данное направление не закреплено в отраслевых документах в качестве стратегического приоритета, что оказывает негативное влияние на формирование единого комплексного подхода к государственному управлению в этой области.

Заключение

В условиях острой потребности экономики страны в подготовке высококвалифицированных кадров, а также в создании и внедрении инноваций, востребованных бизнесом, Минобрнауки России должно играть ключевую роль в формировании и реализации государственных приоритетов в сфере взаимодействия университетов и коммерческих организаций, что вытекает из его основных функций, закрепленных в Положении о Минобрнауки России, а также находит свое отражение в реализуемых Министерством программах и проектах. Вместе с тем на практике развитие сотрудничества вузов и предприятий не является одним из государственных отраслевых приоритетов. Это направление является как бы «вспомогательным» для реализации других целей и задач в сфере высшего образования и науки, о чем свидетельствует анализ нормативной базы и основных направлений деятельности Минобрнауки России, а также созданных при нем экспертных и совещательных органов.

Неудачная реформа по переходу на двухуровневую систему бакалавриата и магистратуры в рамках Болонского процесса показала, что сотрудничество университетов и бизнеса не может быть просто условием успешной реализации поставленных целей (как это было в 2010-е годы), но должно стать одним из самостоятельных приоритетов государственного управления на федеральном и отраслевом уровнях. Приоритизация данной сферы позволит разрабатывать и развивать комплексные механизмы государственного управления, органично встраивающиеся в общую систему достижения национальных целей в сфере образования и научно-технологического развития страны.

Список литературы:

Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Проблема технологического суверенитета и новая миссия центрального научного ведомства России // Экономика. Налоги. Право. 2023. Т. 16. № 2. С. 28–36. DOI: [10.26794/1999-849X-2023-16-2-28-36](https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-2-28-36)

Воронов А.С., Цзоу С. Взаимосвязь научно-технологических достижений университетов и региональной инновационной системы в обеспечении устойчивого экономического развития мезоуровня. // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 103. С. 137–151. DOI: [10.55959/MSU2070-1381-103-2024-137-151](https://doi.org/10.55959/MSU2070-1381-103-2024-137-151)

Глазьев С.Ю., Косакян Д.Л. Состояние и перспективы формирования 6-го технологического уклада в Российской экономике // Экономика науки. 2024. Т. 10. № 2. С. 11–29. DOI: [10.22394/2410-132X-2024-10-2-11-29](https://doi.org/10.22394/2410-132X-2024-10-2-11-29)

Гревцева А.А., Сорока И.А. Государственная образовательная политика: проблемы и перспективы // АБЫСС (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2022. № 4(22). С. 44–53.

Ендовицкий Д.А. Высшая школа в русле современной образовательной политики // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 3. С. 5–9.

Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты — предприятия — государство. Инновации в действии. Томск: Изд-во ТУСУР, 2010.

Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011.

Мацкевич И.М. Юридические проблемы экспертной деятельности ВАК при Минобрнауки России в фокусе совершенствования законодательства // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 20–25.

Пахомов С.И., Щеголева Л.В., Гуртов В.А. Новые горизонты в делегировании государственных функций по аттестации кадров высшей квалификации // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 8. С. 989–1000. DOI: [10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000](https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000)

Петров М.П., Логинова Е.А., Пахомов С.И. Развитие системы государственной научной аттестации в России в контуре права самостоятельного присуждения ученых степеней: инструменты, результаты и дальнейшие шаги // Управление наукой и наукометрия. 2024. Т. 19. № 1. С. 10–65. DOI: [10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65](https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65)

Сидорова А.А. Двухуровневая система высшего образования как инструмент управления рынком образовательных услуг России // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 26. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16403640_28990914.pdf

Таланов С.Л. Государственная политика в сфере высшего образования в РФ: аспекты ее реализации в вузах Центрального федерального округа // Социально-политические исследования. 2022. № 2(15). С. 39–58. DOI: [10.20323/2658-428X-2022-2-15-39-58](https://doi.org/10.20323/2658-428X-2022-2-15-39-58)

Abbas A., Avdic A., Peng X., Hasan M.M., Ming W. University-Government Collaboration for the Generation and Commercialization of New Knowledge for Use in Industry // Journal of Innovation and Knowledge. 2019. Vol. 4. Is. 1. P. 23–31. DOI: [10.1016/j.jik.2018.03.002](https://doi.org/10.1016/j.jik.2018.03.002)

Darniyus A.A., Warsono H. Collaboration between Universities and Governments in Realizing Quality Policies (Evidence-Based Policy) // Journal of Governance and Public Policy. 2020. Vol. 7. P. 17–28. DOI: [10.18196/jgpp.71118](https://doi.org/10.18196/jgpp.71118)

Galan-Muros V., Davey T. The UBC Ecosystem: Putting Together a Comprehensive Framework for University-Business Cooperation // The Journal of Technology Transfer. 2017. Vol. 44. P. 1311–1346. DOI: [10.1007/s10961-017-9562-3](https://doi.org/10.1007/s10961-017-9562-3)

Guenduez A.A., Frischknecht R., Frowein S.C.J., Schedler K. Government-University Collaboration on Smart City and Smart Government Projects: What Are the Success Factors? // Cities. 2024. Vol. 144. DOI: [10.1016/j.cities.2023.104648](https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104648)

Russell W., Crammond R.J., Chinnasamy J., Sobhan N. Supporting Businesses through Adaptive Intervention: Reviewing National Policy and University Engagement towards a Principles-Led Entrepreneurial Development Framework // *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*. 2025. Vol. 13. Is. 4. P. 94–118.

Yoda N., Kuwashima K. Triple Helix of University–Industry–Government Relations in Japan: Transitions of Collaborations and Interactions // *Journal of the Knowledge Economy*. 2020. Vol. 11. P. 1120–1144. DOI: [10.1007/s13132-019-00595-3](https://doi.org/10.1007/s13132-019-00595-3)

Zhao K., Yue D., Liu Y., Shan H. Research on the Mechanism of Government Subsidy on Enterprise Innovation Based on Industry-University-Research Collaboration // *Heliyon*. 2024. Vol. 10. Is. 9. DOI: [10.1016/j.heliyon.2024.e30153](https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30153)

References:

Abbas A., Avdic A., Peng X., Hasan M.M., Ming W. (2019) University-Government Collaboration for the Generation and Commercialization of New Knowledge for Use in Industry. *Journal of Innovation and Knowledge*. Vol. 4. Is. 1. P. 23–31. DOI: [10.1016/j.jik.2018.03.002](https://doi.org/10.1016/j.jik.2018.03.002)

Balatsky E.V., Ekimova N.A. (2023) The Problem of Technological Sovereignty and the New Mission of the Central Scientific Department of Russia. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. Vol. 16. No. 2. P. 28–36. DOI: [10.26794/1999-849X-2023-16-2-28-36](https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-2-28-36)

Clark B.R. (2011) *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. Moscow: Izd. dom Gos. un-ta — Vysshey shkoly ekonomiki.

Darniyus A.A., Warsono H. (2020) Collaboration between Universities and Governments in Realizing Quality Policies (Evidence-Based Policy). *Journal of Governance and Public Policy*. Vol. 7. P. 17–28. DOI: [10.18196/jgpp.71118](https://doi.org/10.18196/jgpp.71118)

Endovitsky D.A. (2023) Higher School in the Line of Modern State Educational Policy. *Vestnik VGU. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*. No. 3. P. 5–9.

Etzkowitz H. (2010) *The Triple Helix: University-Industry-Government. Innovation in Action*. Tomsk: Izd-vo TUSUR.

Galan-Muros V., Davey T. (2017) The UBC Ecosystem: Putting Together a Comprehensive Framework for University-Business Cooperation. *The Journal of Technology Transfer*. Vol. 44. P. 1311–1346. DOI: [10.1007/s10961-017-9562-3](https://doi.org/10.1007/s10961-017-9562-3)

Glazyev S.Yu., Kosakyan D.L. (2024) State and Prospects of 6th Technological Mode in Russian Economy. *Ekonomika nauki*. Vol. 10. No. 2. P. 11–29. DOI: [10.22394/2410-132X-2024-10-2-11-29](https://doi.org/10.22394/2410-132X-2024-10-2-11-29)

Grevtseva A.A., Soroka I.A. (2022) State Educational Policy: Problems and Prospects. *ABYSS (Voprosy filosofii, politologii i sotsial'noy antropologii)*. No. 4(22). P. 44–53.

Guenduez A.A., Frischknecht R., Frowein S.C.J., Schedler K. (2024) Government-University Collaboration on Smart City and Smart Government Projects: What Are the Success Factors? *Cities*. Vol. 144. DOI: [10.1016/j.cities.2023.104648](https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104648)

Matskevich I.M. (2022) Legal Problems of the Expert Activity of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia in the Focus of Improving Legislation. *Yuridicheskaya tekhnika*. No. 16. P. 20–25.

Pakhomov S.I., Shchegoleva L.V., Gurtov V.A. (2023) New Horizons in the Delegation of Government Functions on Attestation of Personnel of Higher Scientific Qualification. *Ekonomika i upravleniye*. Vol. 29. No. 8. P. 989–1000. DOI: [10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000](https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000)

Petrov M.P., Loginova E.A., Pakhomov S.I. (2024) Development of the State Scientific Certification System in Russia within the Independent Academic Degree Award Principles: Tools, Outcomes, and Future Steps. *Upravleniye naukoy i naukometriya*. Vol. 19. No. 1. P. 10–65. DOI: [10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65](https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65)

Russell W., Crammond R.J., Chinnasamy J., Sobhan N. (2025) Supporting Businesses through Adaptive Intervention: Reviewing National Policy and University Engagement towards a Principles-Led Entrepreneurial Development Framework. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*. Vol. 13. Is. 4. P. 94–118.

Sidorova A.A. (2011) Dvukhurovnevaya sistema vysshego obrazovaniya kak instrument upravleniya rynkom obrazovatel'nykh uslug Rossii [A two-tier system of higher education as a tool for managing the educational services market in Russia]. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 26. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16403640_28990914.pdf

Talanov S.L. (2022) State Policy in the Field of Higher Education in the Russian Federation: Aspects of Its Implementation in Central Federal District Universities. *Sotsial'no-politicheskiye issledovaniya*. No. 2(15). P. 39–58. DOI: [10.20323/2658-428X-2022-2-15-39-58](https://doi.org/10.20323/2658-428X-2022-2-15-39-58)

Voronov A.S., Xinyu Z. (2024) Correlation between Scientific and Technological Achievements of Universities and Regional Innovation System in Ensuring Sustainable Economic Development at the Meso Level. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 103. P. 137–151. DOI: [10.55959/MSU2070-1381-103-2024-137-151](https://doi.org/10.55959/MSU2070-1381-103-2024-137-151)

Yoda N., Kuwashima K. (2020) Triple Helix of University–Industry–Government Relations in Japan: Transitions of Collaborations and Interactions. *Journal of the Knowledge Economy*. Vol. 11. P. 1120–1144. DOI: [10.1007/s13132-019-00595-3](https://doi.org/10.1007/s13132-019-00595-3)

Zhao K., Yue D., Liu Y., Shan H. (2024) Research on the Mechanism of Government Subsidy on Enterprise Innovation Based on Industry-University-Research Collaboration. *Heliyon*. Vol. 10. Is. 9. DOI: [10.1016/j.heliyon.2024.e30153](https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e30153)